

Додаток 4 до Програми

**Розрахунок обсягів фінансування заходів обласної Програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Чернігівській області на 2019-2020 роки, реалізація яких передбачається на вулицях і дорогах комунальної власності**

Таблиця №1

Райони Чернігівської області	Кількість населених пунктів	Всього шкіл	Встановлення пристроїв примусового зниження швидкості 2 типу згідно з ДСТУ 4123:2006 («лежачі поліцейські»)			Влаштування освітлення на пішохідних переходах біля шкіл			Встановлення дорожніх знаків на підходах до пішохідних переходів біля шкіл населених пунктів			Нанесення розмітки типу «зебра» біля шкіл (1.14.1п ішохідний перехід)		Влаштування освітлення вулиць та доріг в населених пунктах.			Загальна протяжність вулиць та доріг комунальної власності, км	Видалення чагарників(вулиці та дороги комунальної власності)			Облаштування ділянок доріг на виїздах з - рятувальних підрозділів світлофорною сигналізацією		Встановлення дорожніх знаків в кожному райцентрі та містах обласного підпорядкування		
			Вартість одиниці (тис. грн.)	Загальна вартість (тис. грн.)	Всього(шт.)	Вартість одиниці (тис. грн.)	Загальна вартість (тис. грн.)	Всього(шт.)	Вартість одиниці (тис. грн.)	Загальна вартість (тис. грн.)	Вартість 1м2 тис. грн.	Загальна вартість (тис. грн.)	Всього	Вартість одиниці (тис. грн.)	Загальна вартість (тис. грн.)	км		Вартість 1км	Загальна вартість (тис. грн.)	Одиниць	Загальна вартість (тис. грн.)	Всього	Вартість одиниці (тис. грн.)	Загальна вартість (тис. грн.)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Бахмацький	83	28	56	15,0	840,0	52	25,0	1300,0	280	2,0	560,0	0,2	53,7	830	25,0	20750,0	738,9	221,6	2,1	465,3			20	2,0	40,0
Бобровицький	54	47	94	15,0	1410,0	94	25,0	2350,0	470	2,0	940,0	0,2	90,2	540	25,0	13500,0	108,3	32,4	2,1	68,0			20	2,0	40,0
Борзнянський	63	44	88	15,0	1320,0	88	25,0	2200,0	440	2,0	880,0	0,2	84,4	630	25,0	15750,0	310,4	93,1	2,1	195,5			20	2,0	40,0

Варвинський	30	15	30	15,0	450,0	30	25,0	750,0	150	2,0	300,0	0,2	28,8	300	25,0	7500,0	226,0	67,8	2,1	142,3			20	2,0	40,0
Городнянський	76	27	54	15,0	810,0	54	25,0	1350,0	270	2,0	540,0	0,2	51,8	760	25,0	19000,0	714,0	214,2	2,1	449,8			20	2,0	40,0
Ічнянський	76	41	82	15,0	1230,0	82	25,0	2050,0	410	2,0	820,0	0,2	78,7	760	25,0	19000,0	42,8	12,8	2,1	26,8			20	2,0	40,0
Козелецький	111	46	92	15,0	1380,0	92	25,0	2300,0	460	2,0	920,0	0,2	88,3	1110	25,0	27750,0	206,9	62,0	2,1	130,0			20	2,0	40,0
Коропський	65	17	34	15,0	510,0	34	25,0	850,0	170	2,0	340,0	0,2	32,6	650	25,0	16250,0	171,3	51,9	2,1	108,9			20	2,0	40,0
Корюківський	79	21	42	15,0	630,0	42	25,0	1050,0	210	2,0	420,0	0,2	40,3	790	25,0	19750,0	488,2	146,4	2,1	307,4			20	2,0	40,0
Куликівський	25	22	44	15,0	660,0	44	25,0	1100,0	220	2,0	440,0	0,2	42,2	250	25,0	6250,0	182,5	54,7	2,1	114,8			20	2,0	40,0
Менський р-н	56	38	76	15,0	1140,0	76	25,0	1900,0	380	2,0	760,0	0,2	72,9	560	25,0	14000,0	80,68	24,2	2,1	50,8			20	2,0	40,0
Ніжинський	72	20	40	15,0	600,0	40	25,0	1000,0	200	2,0	400,0	0,2	38,4	720	25,0	18000,0	619,4	185,8	2,1	390,1			20	2,0	40,0
Новгород-Сіверський	91	25	50	15,0	750,0	50	25,0	1250,0	250	2,0	500,0	0,2	48,0	910	25,0	22750,0	150,1	45,0	2,1	94,5			20	2,0	40,0
Носівський р-н	47	19	38	15,0	570,0	38	25,0	950,0	190	2,0	380,0	0,2	36,4	470	25,0	11750,0	54,08	16,2	2,1	34,0			20	2,0	40,0
Прилуцький	99	32	64	15,0	960,0	64	25,0	1600,0	320	2,0	640,0	0,2	61,4	990	25,0	24750,0	516,0	154,8	2,1	325,0			20	2,0	40,0
Ріпкинський	118	29	58	15,0	870,0	58	25,0	1450,0	290	2,0	580,0	0,2	55,6	1180	25,0	29500,0	470,5	14,1	2,1	29,6			20	2,0	40,0
Семенівський	77	27	54	15,0	810,0	54	25,0	1350,0	270	2,0	540,0	0,2	51,8	770	25,0	19250,0	316,5	94,9	2,1	199,2			20	2,0	40,0
Сновський	57	25	50	15,0	750,0	50	25,0	1250,0	250	2,0	500,0	0,2	48,0	570	25,0	14250,0	182,5	104,0	2,1	218,4			20	2,0	40,0
Сосницький	43	26	52	15,0	780,0	52	25,0	1300,0	260	2,0	520,0	0,2	49,9	430	25,0	10750,0	121	36,3	2,1	76,2			20	2,0	40,0
Срібнянський	29	22	44	15,0	660,0	44	25,0	1100,0	220	2,0	440,0	0,2	42,2	290	25,0	7250,0	243,4	73,0	2,1	153,3			20	2,0	40,0
Талалаївський	45	15	30	15,0	450,0	30	25,0	750,0	150	2,0	300,0	0,2	28,8	450	25,0	11250,0	303,9	91,1	2,1	191,3			20	2,0	40,0

Чернігівський	124	30	60	15,0	900,0	60	25,0	1500,0	300	2,0	600,0	0,2	57,6	1240	25,0	31000,0	137,4	41,2	2,1	86,5			20	2,0	40,0
м. Чернігів																					3	600,0			
м. Новгород-Сіверський	1	3	6	15,0	90,0	6	25,0	150,0	30	2,0	60,0	0,2	5,7	10	25	250,0	74,4	22,3	2,1	46,8			20	2,0	40,0
м. Ніжин	1	18	36	15,0	540,0	38	25,0	950,0	180	2,0	360,0	0,2	34,5	10	25,0	250,0	234	70,2	2,1	147,4			20	2,0	40,0
м. Прилуки	1	11	22	15,0	330,0	22	25,0	550,0	220	2,0	440,0	0,2	21,1	10	25,0	250,0	181,7	54,5	2,1	144,4	1	600,0	20	2,0	40,0
<b>Всього тис. грн.</b>					<b>19440,0</b>			<b>32350,0</b>			<b>13180,0</b>		<b>1243,3</b>			<b>380500,0</b>				<b>4196,3</b>		<b>2400,0</b>			<b>1000,0</b>

**Розрахунок обсягів фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості 2 типу згідно ДСТУ 4123:2016 («лежачих поліцейських») перед пішохідними переходами у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{з.п.з.ш.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 4,5,6)

A – кількість навчальних закладів (шкіл) у районі, од.

B – кількість засобів примусового зменшення швидкості у розрахунку на один навчальний заклад ( для формування програми прийнята 2, що відповідає облаштуванню підходів автомобільної дороги до одного навчального закладу), шт.

C – вартість виконання робіт по облаштуванню одного пішохідного переходу засобом примусового зменшення швидкості, який орієнтовно становить 25тис. грн.

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{з.п.з.ш.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості у районах області, тис. грн.

$O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$  - обсяги фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород-Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на влаштування пристроїв примусового зменшення швидкості у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

### **Розрахунок обсягів фінансування на облаштування пристроями освітлення пішохідних переходів у населених пунктах районів та області:**

Обсяги фінансування на облаштування пристроями освітлення пішохідних переходів у населених пунктах районів:

$$O_{\text{офпо.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 7,8,9)

A – кількість навчальних закладів (шкіл) у районі, од.

B – кількість світильників у розрахунку на один навчальний заклад (для формування програми прийнята 2, що відповідає освітленню пішохідного переходу біля одного навчального закладу), шт.

C – орієнтовна вартість виконання робіт по облаштуванню одного пішохідного переходу засобами освітлення, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офпо.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на влаштування пристроїв освітлення перед пішохідними переходами біля закладів освіти у районах області, тис. грн.

$O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$  - обсяги фінансування на влаштування засобів освітлення перед пішохідними переходами у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на влаштування пристроїв освітлення перед пішохідними переходами біля закладів освіти у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офдз.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 10,11,12)

A – кількість навчальних закладів (шкіл) у районі, од.

B – кількість дорожніх знаків у розрахунку на один навчальний заклад ( для формування програми прийнято 10, що відповідає облаштуванню підходів автомобільної дороги до одного навчального закладу відповідними дорожніми знаками, а саме 5.16.1/2, 1.21, 7.1.2.), шт.

C – Орієнтовна вартість виконання робіт по облаштуванню одного пішохідного переходу дорожніми знаками, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офдз.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у населених пунктах районів та області, тис. грн.

$O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$  - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород-Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків перед пішохідними переходами біля навчальних закладів у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

### **Розрахунок обсягів фінансування на встановлення дорожніх знаків у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по населених пунктах районів області:

$$O_{\text{офдз.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 24,25,26)

A – кількість районних центрів та міст обласного підпорядкування, од.

B – кількість дорожніх знаків у розрахунку на один населений пункт (для формування програми прийнято 20, що відповідає мінімальній кількості дорожніх знаків для визначення пріоритетності проїзду перехресть та позначення нерегульованих пішохідних переходів), шт.

C – Орієнтовна вартість виконання робіт по встановленню дорожніх знаків, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офдз.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків для позначення нерегульованих пішохідних переходів у населених пунктах районів та області, тис. грн.

$O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$  - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків для позначення нерегульованих пішохідних переходів у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород-Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офзо.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 15,16,17)

A – кількість населених пунктів у районі, од.

B – кількість світильників у розрахунку на один населений пункт (для формування програми прийнята 10, що відповідає мінімальній протяжності ділянки освітлення автомобільної дороги у центральній частини населеного пункту, а саме 500 м), шт.

C – Орієнтовна вартість виконання робіт по облаштуванню одного засобу освітлення, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офзо.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у населених пунктах районів та області, тис. грн.

$O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$  - обсяги фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород-Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування на влаштування засобів зовнішнього освітлення у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власності у населених пунктах районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офвч.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 19,20,21)

A – загальна протяжність вулиць і доріг комунальної власності в районі, км.

C – частка довжини ділянок від загальної протяжності доріг, на яких є потреба у виконанні робіт з видалення чагарників (за наслідками обстеження визначено необхідність у видаленні чагарнику на ділянках доріг, що становлять 30 % від їх загальної протяжності у населеному пункті, а відповідно зазначений показник становить – 0,3).

B – Орієнтовна вартість виконання робіт з видалення чагарнику, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офзо.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власності у населених пунктах районів та області, тис. грн.



$O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$  - обсяги фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власності у містах обласного підпорядкування Ніжині, Прилуках та Новгород- Сіверському.

Примітка: Обсяги фінансування видалення чагарнику по вулицях і дорогах комунальної власності у м. Чернігові не включені до загальнообласних зважаючи на наявність окремої програми «Комплексна програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2017-2020 роки»

**Розрахунок обсягів фінансування на нанесення горизонтальної дорожньої розмітки для позначення нерегульованих пішохідних переходів (типу «зебра») в районі та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офгр.}} = A \times D \times C_1$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці (стовпці 13,14)

A – Кількість навчальних закладів (шкіл) в районі

D – обсяг нанесення дорожньої розмітки 1.14.1 ( для розрахунку при ширині проїзної частини 6,0 м становить 9,6 м<sup>2</sup>)

C<sub>1</sub> - орієнтовна вартість виконання робіт з нанесення дорожньої розмітки 1. 14.1, грн./м<sup>2</sup>

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офзо.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22} + O_{\text{Ніжин}} + O_{\text{Прилуки}} + O_{\text{Н.-Сіверський}}$$

**Розрахунок обсягів фінансування заходів обласної програми підвищення рівня безпеки руху на 2019-2020 роки в Чернігівській області, реалізація яких передбачається на дорогах загального користування місцевого значення**

Таблиця №2															
Райони Чернігівської області	Кількість населених пунктів	Загальна протяжність доріг загального користування місцевого значення, км	Кількість доріг загального користування місцевого значення, які проходять через населені пункти	Встановлення дорожніх знаків на дорогах загального користування місцевого значення			Видалення чагарників на дорогах загального користування місцевого значення			Нанесення дорожньої розмітки					
				Всього, шт.		Вартість встановлення одного дорожнього знаку, тис. грн.	Загальна вартість, тис. грн.	Всього, км		Вартість виконання робіт на 1 км, тис. грн.	Загальна вартість, тис. грн.	1.1		1.14.1	
				Вартість нанесення розмітки на ділянці протяжністю 1,5 км, тис. грн.	Загальна вартість виконання робіт, тис. грн.			Вартість нанесення 1м <sup>2</sup> розмітки, тис. грн.	Загальна вартість виконання робіт, тис. грн.						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Бахмацький	83	213,8	38	380	2,0	760,0	64,1	2,1	134,6	9,0	513,0	0,2	72,9		
Бобровицький	54	214,7	31	310	2,0	620,0	64,4	2,1	135,2	9,0	418,5	0,2	59,5		
Борзнянський	63	279,0	20	200	2,0	400,0	83,7	2,1	175,7	9,0	270,0	0,2	38,4		
Варвинський	30	155,1	15	150	2,0	300,0	46,5	2,1	97,6	9,0	202,5	0,2	28,8		
Городнянський	76	267,9	23	230	2,0	460,0	80,3	2,1	168,6	9,0	310,5	0,2	44,1		

Ічнянський	76	219,1	14	140	2,0	280,0	65,7	2,1	137,9	9,0	189,0	0,2	26,8
Козелецький	111	250,9	33	330	2,0	660,0	75,2	2,1	157,9	9,0	445,5	0,2	63,3
Коропський	65	200,1	10	100	2,0	200,0	60,0	2,1	126,0	9,0	135,0	0,2	19,2
Корюківський	79	145,3	13	130	2,0	260,0	43,5	2,1	91,3	9,0	175,5	0,2	24,9
Куликівський	25	106,1	13	130	2,0	260,0	31,8	2,1	66,7	9,0	175,5	0,2	24,9
Менський	56	161,8	11	110	2,0	220,0	48,5	2,1	101,8	9,0	148,5	0,2	21,1
Ніжинський	72	271,4	19	190	2,0	380,0	81,4	2,1	170,9	9,0	256,5	0,2	36,4
Новгород-Сіверський	91	223,5	10	100	2,0	200,0	67,0	2,1	140,7	9,0	135,0	0,2	19,2
Носівський	47	219,6	17	170	2,0	340,0	65,8	2,1	138,1	9,0	229,5	0,2	32,6
Прилуцький	99	353,7	29	290	2,0	580,0	106,1	2,1	222,8	9,0	391,5	0,2	55,6
Ріпкинський	118	322,9	23	230	2,0	460,0	96,8	2,1	203,2	9,0	310,5	0,2	44,1
Семенівський	77	210,7	7	70	2,0	140,0	63,2	2,1	132,7	9,0	94,5	0,2	13,4
Сновський	57	155,1	13	130	2,0	260,0	46,5	2,1	97,6	9,0	175,5	0,2	24,9
Сосницький	43	121,0	7	70	2,0	140,0	36,3	2,1	76,2	9,0	94,5	0,2	13,4
Срібнянський	29	89,2	6	60	2,0	120,0	26,7	2,1	56,0	9,0	81,0	0,2	11,5
Талалаївський	45	95,1	6	60	2,0	120,0	28,5	2,1	59,8	9,0	81,0	0,2	11,5
Чернігівський	124	241,4	31	310	2,0	620,0	72,4	2,1	152,0	9,0	418,5	0,2	59,5
Всього тис. грн.						7780,0			2843,3		5251,5		746,0

**Розрахунок обсягів фінансування видалення чагарнику на дорогах загального користування місцевого значення районів та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офвч.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2 (стовпці 7,8,9)

A – загальна протяжність доріг загального користування місцевого значення в районі, км

C – частка довжини ділянок від загальної протяжності доріг, на яких є потреба у виконанні робіт з видалення чагарників (за наслідками обстеження визначено необхідність у видаленні чагарнику на ділянка доріг, що становлять 30 % від їх загальної протяжності, а відповідно зазначений показник становить – 0,3).

B – орієнтовна вартість виконання робіт з видалення чагарнику, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офвч.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування видалення чагарнику на дорогах загального користування місцевого значення районів та області, тис. грн.

**Розрахунок обсягів фінансування нанесення горизонтальної дорожньої розмітки (осьова лінія, що розділяє зустрічні транспортні потоки) в районі та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офгр.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2 (стовпці 10,11)

А – кількість населених пунктів, що розташовані на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення в районі

В– протяжність поздовжньої горизонтальної дорожньої розмітки яку потрібно нанести становить 1,5 км, що у перерахунку на суцільну розмітку становить 0,450 км.)

С - орієнтовна вартість виконання робіт з нанесення 1,5 км суцільної дорожньої розмітки, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офзг.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на нанесення горизонтальної дорожньої розмітки в районі та області, тис. грн.

**Розрахунок обсягів фінансування нанесення горизонтальної дорожньої розмітки на нерегульованих пішохідних переходах (типу «зебра») в районі та області:**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офгр}} = A \times D \times C_1$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2 (стовпці 12,13)

А – кількість населених пунктів, що розташовані на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення в районі

Д – обсяг нанесення дорожньої розмітки 1.14.1 ( для розрахунку при ширині проїзної частини 6,0 м становить 9,6 м<sup>2</sup>)

С<sub>1</sub> - орієнтовна вартість виконання робіт з нанесення дорожньої розмітки 1 14.1, грн./м<sup>2</sup>

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офгр.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на нанесення горизонтальної дорожньої розмітки в районі та області, тис. грн.

**Розрахунок обсягів фінансування на встановлення дорожніх знаків на дорогах загального користування місцевого значення**

Орієнтовний обсяг фінансування по районах області:

$$O_{\text{офдз.}} = A \times B \times C$$

Примітка: розрахунки наведені в таблиці №2(стовпці 4,5,6)

A – кількість доріг загального користування місцевого значення, які проходять через населені пункти у районі, од.

B – кількість дорожніх знаків ( для формування програми прийнято 10)

C – орієнтовна вартість виконання робіт по встановленню дорожніх знаків, тис. грн..

Орієнтовний обсяг фінансування по області:

$$O_{\text{офдз.}} = O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$$

$O_1 + O_2 + \dots + O_{22}$  - обсяги фінансування на встановлення дорожніх знаків районів та області, тис. грн.

Начальник Управління

Б. НЕЧЕПА

