Додаток 2 до звіту за

результатами оцінки

корупційних ризиків

у обласній державній

адміністрації

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Опис ідентифікованих корупційних ризиків** | **Чинники корупційних ризиків** | **Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією** |
| **Ризики 1**  Вимога занадто великого за обсягом переліку документів для отримання дозволів та послуг вимагає витрачання зацікавленими особами значного часу та багатьох прямих контактів з різними установами. Це створює можливість для хабарництва та зловживання для прискорення одержання документів, дозволів та послуг в цих установах, а також зростання вірогідності помилок зі сторони заявників, що може породжувати корупційні чи пов’язані з корупцією правопорушення на етапі прийняття, перевірки документів. | Складність процедур, перелік документів на отримання дозволів занадто великий із надмірними вимогами | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси. |
| **Ризики 2**  Недостатня прозорість, складність процедур, бажання зацікавлених осіб отримати якомога найбільше бюджетних асигнувань з метою їх швидкого освоєння, поділ предмета закупівлі на кілька лотів, що в свою чергу створює можливість для зловживань, придбання неякісних товарів та послуг, породжувати корупційні чи пов’язані з корупцією правопорушення на даному етапі. | Складність процедур, не достатня прозорість процедури отримання бюджетних асигнувань, , приватний інтерес, недостатній рівень доброчесності працівників | Фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, можливі судові процеси. |
| **Ризики 3**  Вимога занадто великого за обсягом переліку документів для отримання дозволів та ліцензій вимагає витрачання зацікавленими особами значного часу та багатьох прямих контактів з різними установами. Це створює можливість для хабарництва та зловживання для прискорення одержання ліцензій та дозволів зацікавленими особами, а також зростає вірогідність помилок зі сторони заявників, що може породжувати корупційні чи пов’язані з корупцією правопорушення на етапі перевірки документів, наданні ліцензії та дозволу. | Перелік документів на отримання ліцензій занадто великий із надмірними вимогами | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси. |
| **Ризики 4**  Втручання в діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, не повідомлення членом комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів прийняти те чи інше рішення. | Дискреційні повноваження конкурсної комісії, відсутність у складі комісії незалежних представників, приватний інтерес, особисте знайомство, робота близький осіб, відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії, не зазначення у документації за результатами проведення конкурсу мотивів прийняття рішення | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси. |
| **Ризики 5.**  У зв’язку з реформуванням можливе скорочення працівників, що має наслідком, покладання кількох функцій на одного працівника, що може призвести до неякісного виконання ними поставлених завдань, плинність кадрів та неналежне виконання завдання щодо запобігання корупції та виявлення корупційних ризиків, залучення до ідентифікації оцінки корупційних ризиків некваліфікованих працівників та, як наслідок, вчинення корупційних чи пов’язаних із корупцією правопорушень у структурних підрозділах. | Складність антикорупційного законодавства, недостатній рівень доброчесності працівників, низький рівень підготовки, складність процедур проведення виявлення, ідентифікації, оцінки корупційних ризиків | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси. |
| **Ризики 6**  Наявність дискреційних повноважень щодо встановлення надбавок та премій керівників різних рівнів, не повідомлення про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо незаконного преміювання та встановлення надбавки та, як наслідок, зловживання службовим становищем, вчинення корупційного чи пов’язаного із корупцією правопорушення. | Складність процедур, недостатня прозорість при встановленні премій, надбавок, приватний інтерес, недостатній рівень доброчесності при визначенні відсотків преміювання та надбавок | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси. |
| **Ризики 7**  Можливий вплив третіх осіб на працівника юридичного відділу під час представництва інтересів у суді, не повідомлення ним про наявність конфлікту інтересів, що може призвести до невжиття ним відповідних заходів щодо належного захисту інтересів облдержадміністрації та отримання неправомірної вигоди. | Особисте знайомство, приватний інтерес, зацікавленість третіх осіб, не повідомлення про можливість конфлікту інтересів, безпосередня домовленість в суді | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси |